KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Gymnázium FOSTRA International, s.r.o.
Roháčova 1148/63, Žižkov, 130 00 Praha 3

Údaj	Znění
Účinnost od	10. 10. 2026
Schválila školská rada dne	8. 10. 2026
Vydala	Mgr. Světlana Smejkalová, ředitelka školy
Počet příloh	0

Tento klasifikační řád je přílohou č. 1 školního řádu Gymnázia FOSTRA International, s.r.o. Tímto zněním se nahrazuje klasifikační řád účinný od 4. 9. 2023.

Článek 1 – Zásady hodnocení

1. Školní rok je rozdělen na dvě klasifikační období: první a druhé pololetí.
2. Pravidla hodnocení vycházejí z požadavků rámcového vzdělávacího programu a školního vzdělávacího programu školy. Hodnocení sleduje zejména míru dosažení očekávaných výstupů příslušného předmětu.
3. Podklady pro hodnocení získává vyučující zejména průběžnou klasifikací, pedagogickým pozorováním, analýzou výsledků práce žáka a konzultacemi s dalšími pedagogickými pracovníky.
4. Vyučující při hodnocení respektuje podpůrná opatření a doporučení školského poradenského zařízení, mají-li vztah ke způsobu hodnocení žáka.
5. Hodnocení musí být objektivní, průkazné, přezkoumatelné, srozumitelné a založené na předem známých kritériích.
6. Hodnocení nesmí být využíváno jako sankce za chování žáka.
7. Při hodnocení se přihlíží zejména k úrovni osvojení očekávaných výstupů; schopnosti aplikovat znalosti a dovednosti; samostatnosti při řešení úkolů; úrovni ústního, písemného, grafického nebo praktického projevu; práci s informacemi; kvalitě plnění hodnocených úkolů; komunikačním dovednostem a dlouhodobému zvládnutí učiva.
8. Kritéria hodnocení musí být přiměřená věku žáků, charakteru předmětu a stanoveným očekávaným výstupům.

Článek 2 – Získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení získává vyučující zejména písemnými, ústními, grafickými, praktickými a pohybovými zkouškami, kontrolními pracemi, projekty, seminárními pracemi, hodnocenými úkoly, soustavným pozorováním, konzultacemi s pedagogickými pracovníky a školním poradenským pracovištěm a přiměřeně též rozhovorem se žákem nebo zákonným zástupcem.
2. Zkoušení probíhá zpravidla v rámci vyučování. Individuální zkoušení mimo výuku je možné pouze ve výjimečných a odůvodněných případech za přítomnosti dalšího zaměstnance školy, zejména při náhradním hodnocení, a musí být předem projednáno se žákem.

3. Žák musí mít možnost seznámit se s výsledkem hodnocení a jeho podklady. U výstupů, které svou povahou vznikají bez současné přítomnosti vyučujícího a žáka, zejména u písemných, projektových, praktických či distančně odevzdávaných prací, se žák s výsledkem seznámí dodatečně.
4. Termín velké písemné práce oznámí vyučující nejméně pět pracovních dnů před jejím konáním, a to prokazatelným zápisem v informačním systému školy.
5. Vyučující vede v informačním systému školy průkaznou evidenci podkladů pro hodnocení.
6. Minimální počet známek za klasifikační období činí:

Týdenní hodinová dotace předmětu	Minimální počet známek
1 hodina	3
2 hodiny	4
3 hodiny	5
4 a více hodin	6

   V odůvodněných případech lze minimální počet podkladů přiměřeně upravit při respektování podpůrných opatření a IVP. Rozhodující je možnost průkazně posoudit dosažení očekávaných výstupů. Samotné nesplnění číselného minima nevede automaticky k nehodnocení nebo stupni 5.
7. Alespoň jeden podklad za klasifikační období musí vycházet z komplexního ověření znalostí nebo dovedností, například ze souhrnné práce, projektu, seminární práce nebo praktické zkoušky.
8. Aktivita v hodině, domácí úkoly a další podpůrné formy práce mohou být součástí hodnocení, nesmí však tvořit převážnou část podkladů pro výslednou klasifikaci ani nahrazovat hodnocení skutečné úrovně dosažených znalostí a dovedností. Vyučující při hodnocení žáka s podpůrným opatřením přihlíží k jeho individuálnímu nastavení.
9. Samotné nesplnění běžného domácího úkolu ani absence pomůcek nejsou důvodem k hodnocení stupněm 5 – nedostatečný. Je-li však předem zadán dlouhodobý hodnocený úkol, například projekt, herbář, portfolio nebo obdobná práce, musí být žák předem seznámen s jeho rozsahem, termínem odevzdání, hodnoticími kritérii a významem pro celkové hodnocení. Neodevzdá-li žák dlouhodobý hodnocený úkol ani v přiměřeném náhradním termínu, vyučující individuálně posoudí příčiny a stanoví přiměřený náhradní způsob ověření hodnocených výstupů. Samotné neodevzdání není automatickým důvodem pro stupeň 5. Stupeň 5 lze udělit, pokud ověřený výkon nebo jiný průkazný podklad dokládá nezvládnutí stanovených výstupů podle zveřejněných kritérií. Chybějí-li podklady pro celkové hodnocení, postupuje se podle pravidel doplnění podkladů a náhradního hodnocení.
10. Projevy chování žáka, například vyrušování nebo neoprávněné používání mobilních zařízení, nejsou samy o sobě důvodem pro hodnocení stupněm nedostatečný.

Článek 3 – Klasifikační stupně

1. Výsledky vzdělávání v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech jsou hodnoceny stupni:

Stupeň	Slovní vyjádření
1	výborný
2	chvalitebný
3	dobrý
4	dostatečný

Stupeň	Slovní vyjádření
5	nedostatečný

2. **Výborný:** Žák ovládá učivo uceleně, přesně a s porozuměním; znalosti a dovednosti samostatně a tvořivě uplatňuje, správně řeší náročnější úkoly a postupy logicky zdůvodňuje.
3. **Chvalitebný:** Žák ovládá učivo v podstatě uceleně, dopouští se jen drobných nepřesností; znalosti a dovednosti většinou samostatně aplikuje.
4. **Dobrý:** Žák má v osvojení učiva mezery, které nebrání zvládnutí podstaty očekávaných výstupů; při nápravě chyb často potřebuje podporu.
5. **Dostatečný:** Žák dosahuje očekávaných výstupů pouze na základní úrovni; v jeho znalostech se objevují závažné nedostatky a samostatná práce mu činí obtíže.
6. **Nedostatečný:** Žák si požadované učivo neosvojil a neprokazuje ani základní znalosti a dovednosti; nedostatky mu brání v dalším vzdělávání v předmětu.
7. Výsledná klasifikace není aritmetickým průměrem známek a zpravidla nesmí být založena pouze na jednorázovém výkonu; tím nejsou dotčeny zkoušky a přezkoušení stanovené právními předpisy.

Článek 4 – Průběžné a výsledné hodnocení

1. Vyučující na začátku klasifikačního období seznámí žáky se způsobem hodnocení, kritérii klasifikace a podmínkami jejího uzavření; pravidla vloží do informačního systému školy.
2. Výsledek ústního zkoušení sdělí vyučující zpravidla bezprostředně. Výsledky malých písemných prací sdělí nejpozději do pěti pracovních dnů, velkých písemných prací do deseti pracovních dnů a rozsáhlejších prací do patnácti pracovních dnů.
3. Podmínkou uzavření klasifikace je dostatek relevantních, průkazných a přiměřeně rozložených podkladů.
4. Dosáhne-li absence žáka v předmětu 30 % nebo více z odučené hodinové dotace v klasifikačním období, vyučující individuálně posoudí dostatek podkladů. Samotná absence není automatickým důvodem nehodnocení.
5. Nemá-li vyučující dostatek podkladů, stanoví žákovi přiměřený způsob jejich doplnění a předem jej seznámí s termínem, obsahem a formou ověření.
6. Nelze-li žáka hodnotit ani po doplnění podkladů, určí ředitelka náhradní termín: za první pololetí nejpozději do konce června téhož školního roku, za druhé pololetí nejpozději do konce září následujícího školního roku.
7. Není-li žák hodnocen ani v náhradním termínu za první pololetí, je za první pololetí nehodnocen. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
8. Není-li žák hodnocen ani v náhradním termínu za druhé pololetí, neprospěl. Do doby náhradního hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

Článek 5 – Podvádění a nepovolené pomůcky

1. Podváděním se rozumí jednání, kterým žák při ověřování znalostí a dovedností neoprávněně ovlivňuje nebo se pokouší ovlivnit výsledek hodnocení, zejména použitím nepovolených pomůcek, mobilního telefonu, chytrých hodinek, taháků, opisováním, napovídáním nebo nedovolenou spoluprací.

2. Zjistí-li vyučující podvádění, může ověřování ukončit a provede o zjištění záznam. Obdobně může vyučující záznam provést dodatečně i po skončení ověřování, zjistí-li jednoznačně, že došlo k podvádění. Žákovi umožní vyjádřit se.
3. Práce ovlivněná podváděním není podkladem pro objektivní hodnocení. Vyučující stanoví náhradní ověření, jehož forma může být odlišná od původního.
4. Podvádění může být současně posouzeno jako porušení školního řádu a řešeno výchovným opatřením.

Článek 6 – Hodnocení na vysvědčení

1. Na konci prvního pololetí se vydává výpis z vysvědčení, na konci druhého pololetí vysvědčení.
2. Pokud nelze žáka z předmětu hodnotit, uvede se „nehodnocen(a)“; je-li z předmětu zcela uvolněn, uvede se „uvolněn(a)“.
3. Celkové hodnocení se vyjadřuje stupni: prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a), nehodnocen(a).
4. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2, jeho průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
5. Žák prospěl, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm 5.
6. Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 nebo není-li hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.
7. Žák je celkově nehodnocen, pokud jej nelze hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.
8. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů, s výjimkou předmětů, z nichž se nehodnotí.
9. Hodnocení maturitní zkoušky se řídí příslušnými právními předpisy.

Článek 7 – Hodnocení při IVP

1. Průběh a způsob hodnocení žáka vzdělávaného podle individuálního vzdělávacího plánu se řídí tímto řádem a individuálním vzdělávacím plánem.
2. IVP stanoví zejména zvláštní organizaci výuky, způsob získávání podkladů, úpravy forem ověřování a termíny zkoušek.
3. V IVP povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.
4. Ředitelka školy zajistí seznámení žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle IVP a s termíny zkoušek. Seznámení může provést ředitelka školy nebo jí pověřený pedagogický pracovník. IVP podepisuje ředitelka školy, žák a zákonný zástupce nezletilého žáka; následně se IVP zařadí do osobní dokumentace žáka.

Článek 8 – Hodnocení v programu IB Diploma Programme

1. Hodnocení v programu International Baccalaureate Diploma Programme se řídí rovněž dokumentem **Assessment Policy – IB Diploma Programme**.
2. Pro hodnocení na vysvědčení podle českých právních předpisů vyučující vždy posuzuje dosažení očekávaných výstupů předmětu podle školního vzdělávacího programu.

3. Pro evidenci hodnocení v Edookitu se používá převodní tabulka:

IB známka	Česká klasifikace
7	1 výborný
6	1 výborný
5	2 chvalitebný
4	3 dobrý
3	4 dostatečný
2	5 nedostatečný
1	5 nedostatečný

4. Převodní tabulka je pomocným pravidlem; nelze ji použít mechanicky, neodpovídala-li by výsledná klasifikace průkazně doložené úrovni očekávaných výstupů.
5. Assessment Policy – IB Diploma Programme musí být žákům a zákonným zástupcům dostupná. V případě rozporu mají přednost právní předpisy a tento řád.

Článek 9 – Komisionální zkoušky

1. Komisionální zkoušku žák koná při opravné zkoušce, při komisionálním přezkoušení na základě žádosti o přezkoumání výsledku hodnocení a v dalších případech stanovených právním předpisem.
2. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z nich opravnou zkoušku. Obdobně ji koná žák, který neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí.
3. Opravná zkouška je komisionální a koná se nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou.
4. Žák může v jednom dni konat nejvýše jednu opravnou zkoušku nebo komisionální přezkoušení.
5. Opravnou zkoušku za druhé pololetí může žák konat nejdříve v srpnu příslušného školního roku, nedohodne-li se zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka s ředitelkou na dřívějším termínu. U žáka posledního ročníku ředitelka žádosti o dřívější termín vyhoví.
6. Žák, který opravnou zkoušku nevykoná úspěšně nebo se k ní nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka stanovit náhradní termín nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
7. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku o přezkoumání výsledků hodnocení.
8. Je-li vyučující v daném předmětu ředitelka, podává se žádost krajskému úřadu.
9. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem či zákonným zástupcem nezletilého žáka.
10. Týká-li se žádost hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, komisionální přezkoušení se nekoná; ředitelka, popřípadě krajský úřad, posoudí dodržení pravidel hodnocení. Zjistí-li ředitelka nebo příslušný krajský úřad porušení pravidel hodnocení, výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla porušena, výsledek potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

11. Komisionální zkouška se koná před tříčlennou komisí jmenovanou ředitelkou. Komisi tvoří předseda, zkoušející a přísedící; zkoušející a přísedící jsou pedagogickými pracovníky vyučujícími daný nebo příbuzný předmět.
12. O výsledku komisionálního přezkoušení rozhoduje komise hlasováním. Výsledek se vyjádří stupněm prospěchu. Výsledek tohoto přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
13. O průběhu a výsledku se pořizuje protokol. Výsledek ředitelka prokazatelně oznámí žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.
14. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

Článek 10 – Hodnocení chování a výchovná opatření

1. V denní formě vzdělávání se chování hodnotí stupni:

Stupeň	Slovní vyjádření
1	velmi dobré
2	uspokojivé
3	neuspokojivé

2. **Velmi dobré:** Žák dodržuje pravidla školního řádu, respektuje zásady slušného chování a pokyny pedagogických pracovníků.
3. **Uspokojivé:** Žák se dopouští opakovaných méně závažných porušení školního řádu nebo jednorázového závažnějšího přestupku.
4. **Neuspokojivé:** Žák závažným způsobem nebo opakovaně porušuje školní řád, ohrožuje bezpečnost nebo závažně narušuje vzdělávací proces či chod školy.
5. Hodnocení chování projednává pedagogická rada zpravidla na konci prvního a druhého pololetí. Návrh na snížený stupeň podává třídní učitel po projednání s ostatními vyučujícími; o výsledku rozhoduje ředitelka.
6. Škola může udělovat pochvaly nebo jiná ocenění: třídní učitel nebo pověřený pedagogický pracovník za výrazný projev školní iniciativy nebo déletrvající úspěšnou práci; ředitelka za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný či statečný čin nebo dlouhodobou úspěšnou práci.
7. Při zaviněném porušení povinností může být podle závažnosti uloženo napomenutí třídního učitele nebo pověřeného pedagogického pracovníka, důtka třídního učitele nebo pověřeného pedagogického pracovníka nebo důtka ředitelky školy.
8. Udělení pochvaly nebo ocenění a uložení kázeňského opatření, včetně důvodů, se neprodleně prokazatelně oznamuje žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka a zaznamenává se do dokumentace školy.
9. Při závažném zaviněném porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem může ředitelka rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem ředitelka žáka vyloučí. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit pouze po splnění povinné školní docházky.
10. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka zkušební dobu nejdéle na jeden rok.

Článek 11 – Závěrečná ustanovení

1. Tento klasifikační řád je zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup a na přístupném místě ve škole.
2. Ředitelka školy zajistí prokazatelné seznámení zaměstnanců a žáků s řádem a informování zákonných zástupců nezletilých žáků o jeho vydání a obsahu.
3. Změny lze provádět pouze písemnými, očíslovanými dodatky nebo vydáním nového úplného znění. Změny pravidel hodnocení podléhají schválení školskou radou.
4. Tento klasifikační řád nabývá účinnosti dne 10. 10. 2026.

V Praze dne 6. 10. 2026

…….....

Mgr. Světlana Smejkalová
ředitelka školy